

Số: /QĐ-UBND

Gia Lai, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Thơ.

Địa chỉ: Thôn Chánh Thuận, xã Phù Mỹ Tây.

(lần đầu)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Xét Đơn khiếu nại của ông Nguyễn Văn Thơ ở thôn Chánh Thuận, xã Phù Mỹ Tây;

Theo báo cáo của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 1367/TTT-KNTC1 ngày 30 tháng 12 năm 2025 về kết quả kiểm tra, xác minh, rà soát hồ sơ vụ việc và Văn bản số 108/TTT-KNTC1 ngày 19 tháng 01 năm 2026 về kết quả đối thoại và đề xuất giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Thơ ở thôn Chánh Thuận, xã Phù Mỹ Tây; với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

Qua kết quả làm việc với Tổ xác minh - Thanh tra tỉnh ngày 17 tháng 11 năm 2025, ông Nguyễn Văn Thơ có ý kiến về Kết luận số 01/KL-UBND ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phù Mỹ chưa giải quyết một số yêu cầu của ông và thống nhất chuyển đơn tố cáo thành đơn khiếu nại, cụ thể như sau:

Đầu năm 1996, ông có khai hoang diện tích rừng 12ha; thực hiện Dự án PAM (*chương trình trồng rừng theo Dự án 327 của Chính phủ*) nên ông Thơ bỏ tiền thuê nhân công phát đốt dọn và trồng cây keo lá tràm, cây đào (*với giá trị tương đương 4 chỉ vàng trên 1ha*), tổng số tiền đầu tư là $12ha \times 4 = 48$ chỉ vàng. Năm 2000, Ban Quản lý rừng phòng hộ Phù Mỹ chỉ giao lại 5,5ha cho ông. Nay ông khiếu nại yêu cầu giải quyết:

- Trả lại 6,5ha đất khai hoang để trồng rừng.

- Hoàn trả số tiền đã đầu tư ban đầu và công chăm sóc bảo vệ cho đến năm 2002 theo quy định tại Quyết định số 178/2001/QĐ-TTg ngày 12 tháng 11 năm 2001 của Thủ tướng Chính phủ quy định về quyền hưởng lợi, nghĩa vụ của hộ gia đình, cá nhân được giao, được thuê, nhận khoán rừng và đất lâm nghiệp.

II. Kết quả kiểm tra, xác minh, rà soát hồ sơ:

1. Về Hồ sơ pháp lý giao đất, giao khoán chăm sóc rừng đối với ông Nguyễn Văn Thơ:

Theo Báo cáo số 48/BC-BQL ngày 09 tháng 12 năm 2025 của Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ, kết quả làm việc ngày 03 tháng 12 năm 2025 giữa Tổ xác minh - Thanh tra tỉnh và Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ, thể hiện:

Ngày 12 tháng 12 năm 2000, Nông Lâm trường Đèo Nhông ban hành Quyết định số 10/QĐ-NLT về việc giao đất cho ông Nguyễn Văn Thơ ở thôn Chánh Thuận, xã Mỹ Trinh, huyện Phù Mỹ (*nay là xã Phù Mỹ Tây*) với diện tích giao khoán 5,5 ha đất nông - lâm nghiệp kết hợp để trồng cây Điều tại khu đất khoán thuộc khoảnh 1 Tiểu khu 166 có vị trí, ranh giới: *Đông giáp rừng vốn cấp trồng năm 1996 (cây Muồng, cây Keo và cây Điều) và lô ông Thành; Tây giáp ruộng Hóc Lùng; Nam giáp ruộng Hóc; Bắc giáp lô ông Hiến*; thời gian khoán 50 năm. Cùng ngày, Nông Lâm trường Đèo Nhông ký Hợp đồng giao khoán số 10/HĐK giao cho ông Nguyễn Văn Thơ.

Ngoài diện tích 5,5ha nêu trên, không có hồ sơ pháp lý nào của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền thể hiện việc ông Nguyễn Văn Thơ được giao đất, giao khoán rừng độc lập diện tích 12ha hoặc được giao, khoán bổ sung 6,5ha trên phần diện tích nêu trên.

2. Về tài liệu liên quan Dự án PAM (Chương trình 327 của Chính phủ):

Qua rà soát hồ sơ Dự án PAM (Chương trình 327 của Chính phủ), hồ sơ thiết kế trồng rừng năm 1996 tại Tiểu khu 166, ông Nguyễn Văn Thơ cung cấp Giấy xác nhận ngày 12 tháng 9 năm 2024 của ông Hồ Đình Quảng (*nguyên giám đốc Nông Lâm trường Đèo Nhông*) xác nhận cho ông Thơ có làm đơn xin khai hoang 12ha và Biên bản Hợp đồng phát rừng ngày 16 tháng 12 năm 1996.

Công văn số 01/CV-NLT ngày 20 tháng 02 năm 2021 của Nông Lâm trường Đèo Nhông về việc các hộ dân thôn Diêm Tiêu, thị trấn Phù Mỹ lấn chiếm đất trái phép, có nội dung: *“Thực hiện Dự án 327/CT của Chính phủ, năm 1996 Nông Lâm trường lập hồ sơ thiết kế dự toán trồng rừng cây Điều vốn vay tại khoảnh - Tiểu khu 166 - xã Mỹ Trinh đã được cấp thẩm quyền phê duyệt. Số diện tích trồng cây Điều đã giao khoán cho các hộ quản lý bảo vệ chăm sóc, số tiền vay các hộ đã hoàn trả cho Nhà nước đúng thời hạn nhưng một số diện tích cây Điều không được tồn tại vì có một số hộ dân thôn Diêm Tiêu đã tự động đến khai phá, cuốc xới đất, chặt phá cây Điều để trồng các loại cây nông nghiệp ngắn ngày như: Dưa, Đậu, Kiệu. Ngày 17 tháng 5 năm 2000, Nông Lâm trường Đèo Nhông cùng với Công an thị trấn Phù Mỹ và Ủy ban nhân dân xã Mỹ Trinh đến hiện trường lô Điều vốn vay của ông Nguyễn Văn Thơ nhận khoán, diện tích 12ha - Tiểu khu 166 - xã Mỹ Trinh; Đoàn đã đo đạc thực tế số diện tích đã lấn chiếm là 2,6ha. Căn cứ Biên bản làm việc ngày 16 và ngày 19 tháng 5 năm 2000, Ủy ban nhân dân thị trấn Phù Mỹ có Giấy mời các hộ dân lấn chiếm đất trồng cây Điều của ông Thơ vào giải quyết”.*

Theo Báo cáo số 48/BC-BQL ngày 09 tháng 12 năm 2025 và theo Hồ sơ thiết kế trồng rừng của Nông Lâm trường Đèo Nhông thuộc Tiểu khu 166 (*năm 1996*), tại Bảng thống kê diện tích các hộ nhận trồng rừng phòng hộ có tên ông Nguyễn Văn Thơ nhận 03ha tại lô S, khoảnh 2, Tiểu khu 166, loại cây trồng: *Điều 20% + Muồng 20% + Keo 60%*. Hồ sơ thiết kế trồng rừng và chăm sóc rừng theo Tờ trình số 75/TT-NLT ngày 26 tháng 6 năm 1996 của Nông Lâm

trường Đào Nhông về việc xin phê duyệt thuyết minh thiết kế trồng rừng phòng hộ năm 1996.

Theo hồ sơ Dự án vay vốn không lãi trong Chương trình 327 tại tỉnh của các hộ gia đình vùng dự án Nông Lâm trường Đào Nhông để trồng rừng cây Đào năm 2005. Theo Biểu thống kê thể hiện cụ thể tại lô E, khoảnh 2, Tiểu khu 166, diện tích thiết kế 3,6ha, diện tích từ bỏ 0,1ha, diện tích thực trồng 3,5ha, loại cây trồng là Điều 3,5ha, tọa độ X: 2.93-2.94; tọa độ Y: 15.73-15.74, có ranh giới: *Phía Bắc giáp Tiểu khu 149; phía Nam giáp Tiểu khu 180; phía Đông giáp khoảnh 2 Tiểu khu 166; phía Tây giáp Quốc lộ 1A*; trong đó Biểu thống kê ban đầu ghi tên ông Hà Văn Phương, sau đó được gạch bỏ và ghi tên ông Nguyễn Văn Thơ.

Kết quả làm việc với Tổ xác minh - Thanh tra tỉnh ngày 18 tháng 12 năm 2025, ông Nguyễn Văn Tố - Giám đốc Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ, trình bày như sau:

Ban quản lý đã làm việc với ông Hà Văn Nhung, nguyên Cán bộ kế hoạch của Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ; ông Nhung cho biết diện tích rừng 03ha tại lô S, khoảnh 2, Tiểu khu 166, theo Hồ sơ thiết kế trồng rừng có đăng ký tên ông Nguyễn Văn Thơ; nhưng khi trồng rừng, ông Thơ không tổ chức thực hiện theo Hồ sơ thiết kế; do đó, Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ không lập Hợp đồng giao khoán. Diện tích rừng nêu trên, Ban quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ đã giao khoán cho bà Huỳnh Thị Trâm chăm sóc, bảo vệ.

Đối với diện tích rừng 3,5ha tại lô E, khoảnh 2, Tiểu khu 166, việc gạch bỏ họ tên trong Hồ sơ Dự án vay vốn không lãi trong Chương trình 327 tại tỉnh của các hộ gia đình vùng dự án Nông Lâm trường Đào Nhông để trồng rừng cây Đào năm 2005 là do ông Phổ - Cán bộ kế hoạch kỹ thuật của Phân viện điều tra quy hoạch rừng Nam trung bộ sửa lại thành tên ông Nguyễn Văn Thơ từ tên ông Hà Văn Phương. Thực tế, ông Nguyễn Văn Thơ có đăng ký nhưng không có Hồ sơ hoàn công nên không được vay vốn (*ông Thơ chỉ có vay vốn tại diện tích 5,5ha, khoảnh 1, Tiểu khu 166 theo Quyết định số 10/QĐ-NLT ngày 12 tháng 12 năm 2000 và Hợp đồng số 10/HĐK giữa Nông Lâm Trường Đào Nhông và ông Nguyễn Văn Thơ ngày 12 tháng 12 năm 2000*); ông Nguyễn Văn Thơ không trồng rừng và cũng không có Hợp đồng giao khoán diện tích rừng nêu trên. Hiện nay, tại vị trí trên do ông Dương Văn Chánh ở thôn Diêm Tiêu đang chăm sóc, bảo vệ.

Như vậy, các tài liệu do ông Nguyễn Văn Thơ cung cấp (*Giấy xác nhận của ông Hồ Đình Quảng; Hợp đồng phát rừng năm 1996; Công văn số 01/CV-NLT ngày 20 tháng 02 năm 2021*) chỉ phản ánh quá trình đăng ký, đầu tư cá nhân, không phải căn cứ pháp lý xác lập quyền sử dụng đất hay quyền nhận khoán rừng; các tài liệu thiết kế, Danh sách đăng ký và Biểu thống kê của Dự án PAM chỉ mang tính tham khảo, không đủ căn cứ pháp lý để xác lập quyền sử dụng đất hoặc quyền nhận khoán rừng khi chưa có Quyết định giao đất, Hợp đồng giao khoán hợp pháp và Hồ sơ nghiệm thu, hoàn công theo quy định.

3. Về yêu cầu hoàn trả chi phí đầu tư và công chăm sóc, bảo vệ rừng:

Ông Nguyễn Văn Thơ cho rằng đã đầu tư trồng rừng trên diện tích 12ha từ năm 1996 với chi phí 48 chỉ vàng; đồng thời, yêu cầu hoàn trả công chăm sóc, bảo vệ rừng đến năm 2002.

Qua kiểm tra hồ sơ lưu trữ và xác minh thực tế, không có Hồ sơ pháp lý, chứng từ hợp lệ chứng minh ông Nguyễn Văn Thơ đã được giao đất, giao khoán rừng hoặc tổ chức trồng rừng độc lập trên diện tích 6,5ha còn lại.

Do không đủ điều kiện pháp lý về giao khoán và giao đất nên trường hợp ông Nguyễn Văn Thơ không thuộc đối tượng được hưởng quyền lợi theo Quyết định số 178/2001/QĐ-TTg đối với diện tích 6,5ha nêu trên.

III. Kết quả đối thoại:

Thừa ủy quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh tại Văn bản số 8861/UBND-TD ngày 31 tháng 12 năm 2025, Chánh Thanh tra tỉnh đã chủ trì, phối hợp với Sở Nông nghiệp và Môi trường, Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ, Ủy ban nhân dân xã Phù Mỹ Tây và các cơ quan, đơn vị có liên quan tổ chức đối thoại với ông Nguyễn Văn Thơ vào ngày 16 tháng 01 năm 2026, kết quả như sau:

- Tại buổi đối thoại, đại diện các cơ quan tham dự thống nhất với kết quả kiểm tra, xác minh và đề xuất giải quyết khiếu nại đối với ông Nguyễn Văn Thơ của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 1367/TTT-KNTC1 ngày 30 tháng 12 năm 2025.

- Ông Nguyễn Văn Thơ giữ nguyên nội dung khiếu nại.

IV. Kết luận:

Qua xem xét nội dung đơn và kết quả kiểm tra, xác minh rà soát hồ sơ vụ việc, kết quả đối thoại; đối chiếu với các quy định của pháp luật, kết luận:

Hồ sơ pháp lý do cơ quan Nhà nước có thẩm quyền ban hành chỉ thể hiện ông Nguyễn Văn Thơ được giao khoán, giao đất trồng rừng với diện tích 5,5ha tại khoảnh 1, Tiểu khu 166 theo Quyết định số 10/QĐ-NLT ngày 12 tháng 12 năm 2000 và Hợp đồng giao khoán số 10/HĐK ngày 12 tháng 12 năm 2000 của Nông Lâm trường Đèo Nhông. Không có hồ sơ, tài liệu pháp lý nào thể hiện việc ông Nguyễn Văn Thơ được giao đất, giao khoán rừng độc lập diện tích 12ha hoặc được giao khoán bổ sung diện tích 6,5ha như nội dung ông Thơ khiếu nại.

Các tài liệu liên quan đến Dự án PAM (*Chương trình 327 của Chính phủ*), Hồ sơ thiết kế trồng rừng năm 1996, Hồ sơ vay vốn không lần chỉ thể hiện việc đăng ký thiết kế hoặc thống kê danh sách, không phải là căn cứ pháp lý để xác lập quyền sử dụng đất, quyền nhận khoán rừng khi chưa có Quyết định giao đất, Hợp đồng giao khoán hợp pháp và Hồ sơ hoàn công theo quy định.

Đối với diện tích 03ha tại lô S, khoảnh 2, Tiểu khu 166 và diện tích 3,5ha tại lô E, khoảnh 2, Tiểu khu 166 thể hiện ông Nguyễn Văn Thơ không tổ chức trồng rừng, không có Hợp đồng giao khoán, không có Hồ sơ hoàn công, không đủ điều kiện để được giao khoán, vay vốn và hưởng quyền lợi theo Quyết định số 178/2001/QĐ-TTg. Thực tế hiện nay, diện tích 03ha tại lô S, khoảnh 2, Tiểu khu 166, Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ đã giao khoán cho bà Huỳnh Thị Trâm chăm sóc, bảo vệ; diện tích rừng 3,5ha tại lô E, khoảnh 2, Tiểu khu 166 do ông Dương Văn Chánh ở thôn Diêm Tiêu đang chăm sóc, bảo vệ.

Do đó, việc ông Nguyễn Văn Thơ yêu cầu trả lại 6,5ha đất rừng và yêu cầu hoàn trả chi phí đầu tư, công chăm sóc, bảo vệ là không có cơ sở pháp lý để xem xét, giải quyết.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Không công nhận toàn bộ nội dung ông Nguyễn Văn Thơ khiếu nại yêu cầu trả lại 6,5ha đất khai hoang để trồng rừng và hoàn trả số tiền đã đầu tư ban đầu và công chăm sóc bảo vệ cho đến năm 2002 theo quy định tại Quyết định số 178/2001/QĐ-TTg ngày 12 tháng 11 năm 2001 của Thủ tướng Chính phủ quy định về quyền hưởng lợi, nghĩa vụ của hộ gia đình, cá nhân được giao, được thuê, nhận khoán rừng và đất lâm nghiệp; vì không có cơ sở để xem xét, giải quyết.

Điều 2. Giao Ủy ban nhân dân xã Phù Mỹ Tây tổ chức công bố và giao Quyết định này đến ông Nguyễn Văn Thơ trong thời hạn 03 ngày kể từ ngày ban hành Quyết định để thi hành.

Điều 3. Trong thời hạn Luật định, ông Nguyễn Văn Thơ không đồng ý với Quyết định này có quyền khiếu nại hoặc khởi kiện vụ án hành chính ra Tòa án nhân dân theo quy định của pháp luật.

Điều 4. Chánh Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc Sở Nông nghiệp và Môi trường, Giám đốc Ban Quản lý Rừng phòng hộ Phù Mỹ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phù Mỹ Tây, Thủ trưởng các đơn vị, cá nhân có liên quan và ông Nguyễn Văn Thơ chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
- Thanh tra Chính phủ;
- Bộ Nông nghiệp và Môi trường;
- Ban Tiếp công dân Trung ương;
- Chủ tịch và PCTTT UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Ban Pháp chế HĐND tỉnh;
- CVP và PCVP-TH, PCVP-NN;
- Ban Tiếp công dân tỉnh;
- UBND xã Phù Mỹ Tây (02 bản);
- Lưu: N4, VT, HSVV-TD.

**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**

Nguyễn Tuấn Thanh